

Superior Court of Washington, County of \_\_\_\_\_  
워싱턴 상급 법원, 카운티

In the Guardianship/Conservatorship of:  
다음의 후견/보호에 대한 건:

\_\_\_\_\_,  
Individual,  
개인,

No. \_\_\_\_\_  
번호

**Provisional Order**

임시 명령

☐ **Granting** (ORGMT)  
승인(ORGMT)

☐ **Denying** (ORDYMT)  
거절(ORDYMT)

**Petition to Transfer Guardianship/  
Conservatorship to the Receiving  
State**

이전 받는 주로 후견/관리 이전 청원

**Provisional Order ☐ Granting ☐ Denying Petition to Transfer  
Guardianship/Conservatorship to the Receiving State**

임시 명령 ☐ 승인 ☐ 거부: 이전 받는 주로 후견/관리 이전 청원

1. A petition has been filed seeking transfer of this guardianship/conservatorship from Washington to (county and state) \_\_\_\_\_.  
이 후견/관리를 워싱턴주에서(카운티 및 주)로 이전하고자 하는 청원이 제출되었습니다.
2. A hearing was held on (date) \_\_\_\_\_.  
심리 진행일(날짜)
3. Notice of this petition was given to those persons who would be entitled to notice of a petition in this state for the appointment of a guardian/conservator. RCW 11.90.400(2).  
이 청원의 통지는 후견인/관리인 지정을 위한 이 주의 청원 통지 권한을 가진 사람에게 제공됩니다. RCW 11.90.400(2).
4. **Objection**  
이의 제기  
☐ There has not been an objection to the transfer.  
이전에 대한 이의가 제기되지 않았습니다.

[ ] There has been an objection to the transfer. The objector:

이전에 대한 이의가 제기되었습니다. 이의 제기자:

[ ] has not established that the transfer would be contrary to the interests of the individual subject to guardianship/conservatorship.

이전이 후견/관리를 받는 개인의 이익에 반한다는 사실이 확인되지 않았습니다.

[ ] has established that the transfer would be contrary to the interests of the individual subject to guardianship/conservatorship.

이전이 후견/관리를 받는 개인의 이익에 반한다는 사실이 확인되었습니다.

5. The court [ ] is or [ ] is not satisfied that the court of the other state is likely to accept jurisdiction.

법원은 다른 주의 법원이 관할권을 수락할 가능성이 있음을 [-] 인정했습니다 또는 [-] 인정하지 않았습니다.

6. The individual subject to guardianship/conservatorship [ ] does or [ ] does not have sufficient ties to the other state to allow transfer:

후견/관리를 받는 개인은 다른 주와 이전을 허가하기에 충분한 관계를 [-] 갖고 있습니다 [-] 갖고 있지 않습니다.

[ ] The Individual Subject to Guardianship/Conservatorship (Individual) is physically present in the other state; or

후견/관리를 받는 개인(개인)은 다른 주에 실제로 살고 있습니다. 또는

[ ] The Individual is reasonably expected to move permanently to the other state; or.

개인은 영구적으로 다른 주로 이사를 할 것으로 합리적으로 예상됩니다. 또는

[ ] The request is to transfer *only* the conservatorship of the estate, and the Individual had a significant connection to the other state, considering the factors in RCW 11.90.200(2).

재산 관리만 이전하도록 요청하며, 해당 개인은 RCW 11.90.200(2)의 요소를 고려했을 때 다른 주와 상당한 관계를 갖고 있습니다.

7. Plans for care and services for the Individual in the other state [ ] are [ ] are not reasonable and sufficient.

다른 주에 있는 개인의 돌봄과 서비스 계획은 [-] 합리적이며 충분합니다 [-] 그렇지 않습니다.

8. If transferring conservatorship of the estate: Proposed arrangements for management of the protected Individual's property [ ] are [ ] are not adequate.

재산의 관리를 이전할 경우: 보호 대상 개인의 재산 관리 계획안은 [-] 충분합니다 [-] 충분하지 않습니다.

#### The courts orders:

##### 법원 명령:

9. The Petition to Transfer Guardianship/Conservatorship is:

후견/관리 이전 청원은:

[ ] provisionally granted. The guardian/conservator shall petition for guardianship/conservatorship in the other state.

임시 승인되었습니다. 후견인/관리자는 다른 주에서 후견/관리를 청원해야 합니다.

[ ] denied and dismissed.  
거부 및 기각되었습니다.

**Dated:** \_\_\_\_\_  
날짜:

**Presented by:**  
발표자:

\_\_\_\_\_  
**Judge/Court Commissioner**  
판사/법원 위원

\_\_\_\_\_  
**Signature of Guardian/Conservator**  
후견인/관리인 서명

\_\_\_\_\_  
**Printed Name**  
이름(정자체로 기입)

\_\_\_\_\_  
**CPG No:**  
CPG No:

\_\_\_\_\_  
**Signature of Lawyer**  
변호사 서명

\_\_\_\_\_  
**Printed Name**  
이름(정자체로 기입)

\_\_\_\_\_  
**WSBA No:**  
WSBA No: